

2019年度前期授業アンケートのサマリー

1 はじめに

平素は本学FD活動にご支援・ご協力下さり有難うございます。今回2019年度前期の授業アンケートからmanabaを介したWebでの回収となりましたが、先生方のご協力により大きな混乱なく移行することができました。収集されたアンケート結果を、学生の満足度を上げる要因を検討する形でまとめましたので、ご参照頂ければ幸いです。

2 アンケートの回収状況について

前述の通り今回よりWebでの回収に移行したため、まず回収率等が昨年度から変化したかについて報告します。

科目ベースでの回収率（アンケートを実施した科目の割合）は97%で、昨年度の90%を上回り過去最高の結果となりました。また履修登録者延べ数に対する回答数の割合（一般的に言われるアンケート回収率）は80%となり、昨年度の実績とほぼ同じ値となりました。Webでの回収に切り替えることに伴い「回収率の低下」が懸念されましたが、先生方のご協力により問題なく移行できたと考えます。

また全て同じ値で回答されるケース（例えば全設問に3と回答する等）が昨年度まで30%前後ありましたが、今回は1.2%に留まりました。これはWeb化したことでタップによる回答選択ができるようになったことと、優劣を選択するタイプでない設問（次ページの設問10・11・14・15が該当）を入れ込んだことが関係していると考えられます。ちなみに上記の4つを除いた設問で全て同じ値を選択しているケースは16%でした。

3 各設問の平均値・標準偏差

次に基本統計量における平均値と標準偏差を次ページ表1に示します。各設問の平均値は4付近で、その±1に回答が集中しており（標準偏差の値から）、これらは毎学期ほぼ同じ傾向です。その中において、設問12「この授業の内容は十分理解できたと思いますか？」と設問13「シラバスに記載されている教育目標が達成できたと思いますか？」は共に3.78と比較的低い結果となりました。特にシラバスについては昨今では「学生との契約書」に位置づけられており、実際の授業内容と乖離しないよう都度設計・更新をお願い致します。

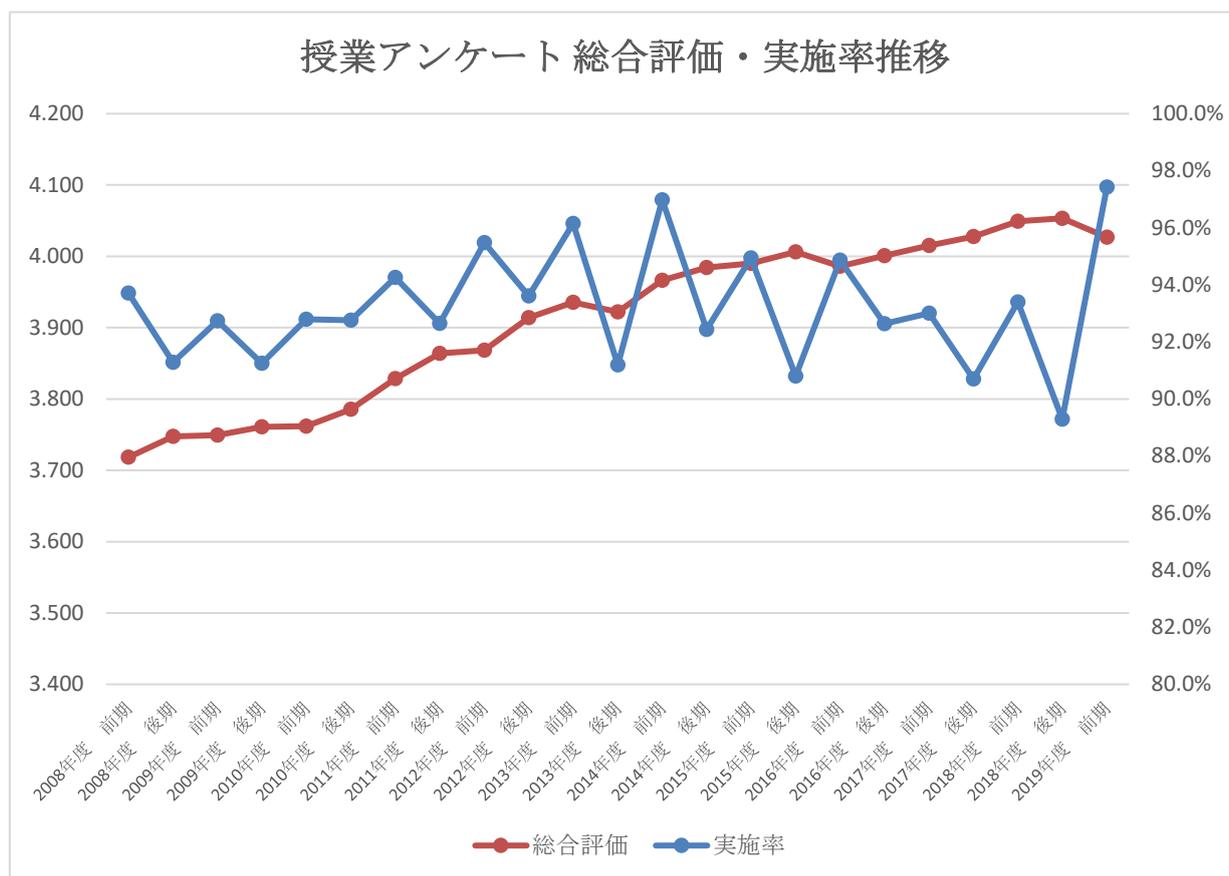
表1 各設問の平均値と標準偏差

No	区分	質問文:教員の授業の進め方・熱意に関するもの	選択肢	平均値	標準偏差	備考
1	連続	教員は、学生達が理解しているかを確認しながら授業を進行したと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	3.91	1.06	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
2	連続	教え方について工夫がよくなされていたと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	3.91	1.05	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
3	連続	板書やスクリーンに示された内容、配付資料は理解を深めるために役立ちましたか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	4.01	1.03	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
4	連続 新設	話し方は聞き取りやすかったですか？ (話すスピード・声の大きさ・マイクの使い方)	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	4.00	1.06	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
5	連続	学生の質問や作業・発表に対し、教員から十分なフォローやフィードバックがあったと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	3.97	1.02	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
6	連続	受講マナーが守られるように配慮され 良い雰囲気のもと授業が行われていたと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	4.07	0.97	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
7	連続	高い学習成果を修めてもらいたいという教員の熱意が伝わったと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	3.98	1.01	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
8	連続	考え方や社会的視野が広がり、学習力や探求力の向上に 得るところがあったと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	4.02	1.00	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
9	連続	今後の学習や研究、また、将来の仕事の選択などに 役に立つ内容であったと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	4.05	1.00	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
質問文:学生の意欲や達成感(振り返り)に関するもの			選択肢	平均値	標準偏差	平均値
10	独立	あなたはどのようにこの授業を受講しようと思いましたか？ 最も当てはまるものを1つ選んでください。	{1}単位をとるため {2}友達を受講するから、または勧められたから {3}自分の専門やこれからの人生に役に立ちそうだから {4}自分の専門やこれからの人生に役に立ちそうだから {5}内容が面白そうだから	-	-	独立した選択肢のため平均値・標準偏差は算出しない。
11	連続 昇順	この授業に関して授業時間以外に 事前・事後学習をどの程度学習しましたか？ (一週間平均。宿題や課題の実施時間も含む。)	{1}4時間以上 {2}3時間 {3}2時間 {4}1時間 {5}していない	1.00	1.13	{1}は4時間、{5}は0時間とし、選択肢の時間数を集計対象とした。
12	連続 新設	この授業の内容は十分理解できたと思いますか？	{1}ほとんど理解できた {2}ある程度理解できた {3}どちらともいえない {4}あまり理解できなかった {5}ほとんど理解できなかった	3.78	1.00	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
13	連続	シラバスに記載されている教育目標が達成できたと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	3.78	0.98	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
14	独立	この授業で成長したと感じる能力として 最も当てはまるものを1つ選んでください。	{1}成長した能力はない {2}技術者として持つべき倫理観 {3}自分の考えを他者に分かりやすく伝えるプレゼンテーション能力 {4}自ら継続的に学ぶ能力 {5}社会に出て活躍する際に必要な教養や基礎学力又は専門的な知識・技術	-	-	独立した選択肢のため平均値・標準偏差は算出しない。
15	独立 新設	授業内で理解を深めるための仕組みや工夫がありましたか？ 最も印象的だった仕組みや工夫を1つ選んでください。	{1}グループに分かれて話し合ったし、その場での発表がある {2}授業支援システムに振り返り用の教材をアップデートする {3}その場で簡単なアンケートや小テストを行い理解度をチェックする {4}その他の仕組みや工夫 {5}仕組みや工夫はない	-	-	独立した選択肢のため平均値・標準偏差は算出しない。
16	連続 新設	この授業を次年度履修する学生に勧めたいと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	3.99	1.07	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
質問文:総合評価			選択肢	平均値	標準偏差	
17	連続	この授業によって成長できたと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	3.96	1.02	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
18	連続	この授業は総合的に判断して良い授業であったと思いますか？	{1}そう思う {2}まあそう思う {3}どちらとも言えない {4}あまりそう思わない {5}まったくそう思わない	4.05	1.03	わかりやすさのため平均値は1～5を逆にして算出した。
自由記述欄						
19	独立	自由記述欄		-	-	文章での回答のため平均値・標準偏差は算出しない。

4 おわりに

FD委員会では、今後も必要に応じて自由記入欄の記述や授業アンケート以外のデータとミックスした分析も視野に入れつつ、より効果的な授業改善の方向性を探っていきたいと考えています。

5 参考資料



	実施率	総合評価
2008年度 前期	93.7%	3.718
2008年度 後期	91.3%	3.748
2009年度 前期	92.7%	3.749
2009年度 後期	91.3%	3.761
2010年度 前期	92.8%	3.762
2010年度 後期	92.8%	3.786
2011年度 前期	94.3%	3.829
2011年度 後期	92.6%	3.864
2012年度 前期	95.5%	3.868
2012年度 後期	93.6%	3.914
2013年度 前期	96.2%	3.936
2013年度 後期	91.2%	3.922
2014年度 前期	97.0%	3.966
2014年度 後期	92.4%	3.984
2015年度 前期	94.9%	3.990
2015年度 後期	90.8%	4.006
2016年度 前期	94.9%	3.986
2016年度 後期	92.6%	4.001
2017年度 前期	93.0%	4.015
2017年度 後期	90.7%	4.028
2018年度 前期	93.4%	4.049
2018年度 後期	89.3%	4.053
2019年度 前期	97.4%	4.027